

EXPECTATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE LOS PRIMEROS SEMESTRES DEL ITSRLI RESPECTO A SUS DOCENTES

Claudia Ivette García Montelongo

Instituto Universitario Anglo Español

Los estudiantes universitarios de nuevo ingreso se forman ciertas expectativas de lo que será su estancia en una Institución de Educación Superior, y una figura importante en el cumplimiento o no de esas expectativas es el docente, pues este tiene una relación directa con el alumno y contribuye un factor importante en la motivación del mismo. La presente investigación tiene como objetivo conocer las principales expectativas que tienen los estudiantes de los primeros semestres del Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos. Se utilizó un paradigma cualitativo apoyado de la fenomenología y se utilizaron como instrumentos algunos cuestionarios y entrevistas, se logra conocer lo que esperan los estudiantes de sus docentes en referencia a la relación con el alumno, la dinámica de la clase y sus habilidades profesionales como tal. Se deja visto cuestiones como la confianza, el respeto, la amistad, el dinamismo en clases, la variedad metodológica, así como el dominio de la materia, la responsabilidad y otros factores más que contribuyen en la formación y cumplimiento de expectativas de los estudiantes de la institución.

Palabras clave: Expectativas, efecto Pigmalión, motivación.

Problema de estudio.

El ITSRLI está ubicado en Guadalupe Victoria Dgo. En este municipio existe mucha emigración a Estados Unidos de América, algunos estudiantes únicamente entran al tecnológico para obtener un comprobante de estudios para arreglar la visa, esto porque en la región la actividad económica más común es la agricultura (producción de frijol y maíz principalmente) y el comercio, la mayoría de los cultivos son de temporal, y en los últimos años los campesinos no han tenido muy buenas cosechas, algunos optan por emigrar llevándose a toda la familia, provocando que algunos estudiantes se vean en la necesidad de abandonar sus estudios.

El tecnológico cuenta con estudiantes cuyas edades oscilan entre los 18 y los 24 años; a esta edad el estudiante se encuentra en la etapa de la adolescencia tardía y para González (2001), una de las características de la misma es que el contexto favorece que la vocación decidida se integre a una actividad que le permita satisfacer las necesidades de seguridad económica tanto en el presente como en el futuro y muchos de ellos no encuentran esa relación, pues actualmente las condiciones económicas de la región y del país, aunado a la inseguridad, no ofrecen un panorama muy favorable para el estudiante.

La mayoría de los padres de familia de los estudiantes son campesinos, lo que hace que la población estudiantil se caracterice por pertenecer al nivel socioeconómico medio-bajo, lo cual genera problemáticas tales como que en ocasiones los estudiantes no cuentan con los recursos materiales necesarios para su actividad escolar.

En cuanto a la escolaridad de los padres, se puede considerar que la mayoría únicamente cuenta con secundaria; esta observación se hace como factor que contribuye a la determinación de las expectativas de los estudiantes, y en consideración a que la necesidad de logro que suele tener un estudiante aparece muy firmemente enraizada en las actitudes de los padres (Rosen y D'Andrade, 1959; citado en Ball, 1988).

Se considera que mientras mayor sea el nivel socioeconómico de la familia y el joven, mayores serán las expectativas de status de ocupación (Gonzales, 2001). En este sentido se ha visto que los estudiantes no tienen bien definido su proyecto de vida, algunos no saben definir cuál es su sentido de vida, se desconoce el perfil de egreso de la carrera y no identifican las áreas de oportunidad laboral, también existe poco interés por parte de los estudiantes en los contenidos temáticos, no indagan más allá de lo que se dice en el aula, no administran el tiempo de estudio, cuando tienen tiempo libre prefieren actividades como ver la televisión, estar navegando en redes sociales, entre otras que no agregan valor. El interés

por este tema de investigación surge a partir del involucramiento en el Programa Institucional de Tutorías. Se detectó poco interés de los alumnos por ciertas materias y un alto índice de reprobación, se identificó poca cultura del esfuerzo, y desemboca en el aumento de índices de reprobación y deserción

Objetivos

Conocer las expectativas del estudiante respecto al docente al momento de cursar una materia, para tener un referente que permita posteriormente plantear alternativas de mejora en el desempeño de la planta de catedráticos del instituto.

Conocer cuáles son las características del docente que mayormente contribuyen a la motivación del estudiante, como un indicador que favorezca a la formación pertinente de perfil requerido en el instituto.

Reconocer el nivel de influencia que tiene el docente en la decisión del alumno para continuar estudiando.

Metodología.

El diseño metodológico de la investigación se abordó bajo un enfoque cualitativo porque permite externar el punto de vista de la investigadora y de los participantes y por su carácter interpretativo sobre todo por la naturaleza de la temática a investigar.

En cuanto al método se apoyó de la fenomenología por que se interesa en comprender la conducta del ser humano de tal manera que explica significados de los eventos de la vida cotidiana. En cuanto a las técnicas se usaron herramientas etnográficas, tales como la observación y la entrevista en profundidad, permiten el

análisis de aspectos cualitativos generados por el comportamiento de los individuos, sus relaciones sociales y la interacción con el contexto. Y como instrumentos se utilizaron la guía de observación, cuestionarios abiertos y semiestructurados, además de la guía de entrevista a informantes clave.

Hallazgos

1.Relación profesor – alumno

“Es lo principal en las clases, para la motivación del estudiante, hay maestros que no se que tengan pero no dan ganas de repasar su materia, en cambio con otros le macheteamos toda la tarde”..(S3M)

Amistad

“una relación de amigos en el que le puedas confiar tanto en relación con la clase como en lo personal”...(S4A)

“ que también haya un vínculo amistoso, o sea que este centrado en su curso pero también se pueda platicar cosas de la vida cotidiana” ...(S1A)

Para Hart (1934) y Leeds (1954) (citado en Ausubel, Novak, Hanesian, 1983), los estudiantes aprueban a los profesores que se interesan en los estudiantes, es decir que muestran amables, que son considerados respecto a sus sentimientos.

Respeto

... “primordialmente el respeto y luego puede surgir como amistad a la hora de pedirle un consejo o asesoría”...(S2A)

Para D'Eon, M. F. y Harris, C. (2000, citado en Donato, Buonanotte, Gelpi, Rancich., s/f.) "Una buena relación docente-estudiante debe estar fundada en el respeto y confianza".

Comunicación

"...que sea buena la comunicación, porque algunos sólo llegan y sólo dan su clase..."(S3IV)

"...que exista buena comunicación dentro y fuera de la institución, porque algunos maestros fuera de clase ni conocen..."(S1L).

Lezcano, S. y Gallegos, S. (2006) afirman que es importante que el docente sepa brindar soporte afectivo en determinados momentos de la interacción con el estudiante, por ejemplo cuando éste se equivoca

Entusiasmo.

Lo consideran el más importante, los estudiantes de Ingeniería Mecatrónica, y los de Ingeniería Industrial del turno vespertino.

Simpatía

Este rasgo es importante para los estudiantes de Ingeniería en Industrias Alimentarias y para los estudiantes de Informática, sin embargo para los estudiantes de Ingeniería Industrial, este no figuró de entre los más demandados.

Bernardo Carrasco J. (1984, citado en Carrasco, J., 1997) en alguna de sus investigaciones encontró que la simpatía o antipatía del profesor son elementos decisivos del fracaso escolar, pues según esa investigación al 51% de los estudiantes no les gustaba determinada materia porque el docente no la hacía interesante y amena.

2. Dinámica del docente

Clases divertidas.

“...que sean divertidas y que se les pueda entender mejor, que no sean aburridas, que los temas sean explicados con dinámicas, videos y presentaciones...” (S1IM)

Clases dinámicas

“...que sea dinámica, que se trabaje en equipo, que pongan ejercicios para resolver en clase de manera grupal...” (S2IV)

“...que no siempre tengan el mismo modo de dar la clase, por ejemplo que manejen exposiciones, trabajo de investigación, etc.,...” (S1L)

Variable motivacionales dentro del aula

Variables motivacionales	Carreras
El profesor	Todas la carreras
Los materiales que se emplean y la variedad metodológica	Todas la carreras
Los compañeros	Industrias Alimentarias
El tipo de evaluación	Poca importancia en general
Condiciones del aula	Poca importancia en general

3.Habilidades del docente

Dominio de la materia

“...dominio del tema así cuando le preguntas un pequeño detalle y te los sabe responder de “pe a pa”...”(S1A)

La responsabilidad

Los estudiantes esperan encontrar en sus docentes principalmente la responsabilidad, consideran también que el docente debe tener formas de evaluación justa y algunos otros aunque en menor escala piensan que es importante la preparación pedagógica.

Conclusiones

Para los estudiantes la relación con el docente es fundamental, pues la personalidad de éste genera un gran impacto en la motivación de estudiante, en cuestiones tales como la confianza, la amistad, el respeto, la puntualidad. Que influyen poderosamente para la construcción de sus expectativas.

El estudiante espera del docente clases dinámicas, en las que exista interacción, que se le permita tener mayor participación a través de su intervención, con los demás compañeros de clase y que se le mantenga entretenido en las sesiones.

Se sigue viendo al docente como un transmisor de conocimientos, es decir se le sigue dando un papel determinante dentro del aula.

En cuanto a la dinámica del docente en el grupo, se puede aseverar que las técnicas que emplea influyen de manera representativa en la motivación del alumnado.

Los estudiantes conceden gran importancia al hecho de que se fomente la interacción en el aula y se lleven a cabo ejercicios prácticos, sin olvidar la explicación del profesor, que para muchos de ellos tiene gran relevancia.

Referencias

- Álvarez, B.; González, C. y García, N. (2007). *La motivación y los métodos de evaluación como variables fundamentales para estimular el aprendizaje autónomo*. Red U. Revista de Docencia Universitaria, Número 2. Recuperado el 29 de abril de 2011 en http://www.redu.um.es/Red_U/2
- Araiza, C.M. (s/f). *La evaluación de la actividad docente: una propuesta para el cambio*. Universidad Autónoma De San Luis Potosí. Recuperado el 19 de febrero en http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%203/Mesa%201/Mesa1_8.pdf
- Ball, S. (1988). *La motivación educativa*. Madrid España. Ed. Narcea
- Barriocanal L., 2002 *Recursos para la Orientación Educativa*., Mas Educativa.com
- Benítez L. (2008). *El mapa conceptual como estrategia didáctica para mejorar el rendimiento escolar*. e-Scholarum. Extraído el 26 de marzo de 2011 en <http://genesis.uag.mx/escholarum/vol5/mapa.htm>
- Bernardo Carrasco, J. (1997). *Técnicas y recursos para el desarrollo de las clases*. 3ª edición. Madrid. Rialp.
- Birzea, Cesar (2000): *La pedagogía del éxito. La superación del fracaso escolar*. Gedisa. Barcelona. P.p.11 Traducción: Laura R. Landman.

Brage L., March M., Orte C. (2006) *Autoconcepto, estilos de afrontamiento y conducta del alumnado universitario*. Aposta revista de ciencias sociales. No 27 abril 2006 Recuperado el 26 de octubre de 2010 en <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/brage.pdf>

Braslavsky, C. (2008) *Bases, orientaciones y criterios para el diseño de Programas de postgrado de formación de profesores*. Reunión de Consulta Técnica para el análisis de políticas y estrategias de formación de profesores, OEI, Bogotá, Col.

Cabalín, S. D.; Navarro, H. N.; Zamora, S. J. & San Martín, G. S. (s/f). *Concepción de Estudiantes y Docentes del Buen Profesor Universitario*. Facultad de Medicina de la Universidad de La Frontera. Recuperado el 09 de abril de 2011 en <http://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v28n1/art42.pdf>

Cano E. (2008) La evaluación por competencias en la educación superior". *Profesorado: revista de currículum y formación del profesorado*, vol. 12, núm. 3. Recuperado el 23 de enero de 2011 en <http://www.ugr.es/~recfpro/Rev123.htm>

Cardenal, V. (1999) *El autoconcepto y la autoestima en el desarrollo de la madurez persona*. Málaga: Aljibe

Castro G. (s/f) *El sistema de formación no convencional en el campus universitario de los valles de la Universidad de Guadalajara*. Recuperado el 13 de enero de 2011 en http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%201/Mesa%20B/ mesa-b_6.pdf

Checchia Beatriz (2009, abril) *Las competencias del docente universitario*.

Recuperado el 30 de julio de 2010 en
http://www.fvet.uba.ar/rectorado/postgrado/especialidad/comp_docentes.pdf

Concepción M., Mratel V., (2004). *La universidad y el profesor universitario: reflexiones y comentarios*. Revista de la Educación Superior Vol. XXXIII(1), No.

129,. Recuperado el 26 de marzo de 2011 en
http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/129/03.html

Covarrubias P / Piña R.M (2004) La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 1er. trimestre,

año/vol. XXXIV número 001 Recuperado el 13 de marzo de 2011 en
http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/270/27034103/27034103_1.html

Crespo F.E., Martínez L.M (2008) Convergencia europea, motivación y actuación docente en el aula universitaria *Revista de Enseñanza Universitaria* 2008, N.º

31; 4-16 Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Alicante. Extraído el 29 de junio de 2011 en
<http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/17234/1/1Crespo.pdf>

Creswell, J.W. (2003) *Diseño de investigación, enfoques cualitativo, cuantitativo y con métodos mixtos*. 2da Ed. Sage

P., Piña R. (2004). *La interacción maestro-estudiante y su relación con el*

aprendizaje. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 1er. trimestre, año/vol. XXXIV No.001. Recuperado el 13 de enero de 2011 en
<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/270/27034103.pdf>

De la Torre S.(2008.) *La universidad que queremos, estrategias creativas en el aula universitaria*. Revista Digital Universitaria. Volumen 10 Número 12. Recuperado el 04 de febrero de 2011 en <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num12/art89/art89.pdf>

Diario Oficial de la Federación (2007). *REGLAS de Operación y los indicadores de evaluación y gestión del Programa Nacional de Becas para Estudios Superiores (PRONABES)*, 30 de Diciembre 2007. Recuperado en junio de 2011 <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/273/1/images/pronabes.pdf>

Donato M., Buonanotte M., Gelpi R., Rancich A (s/f). *¿Los docentes de medicina cumplen compromisos morales con los estudiantes?* Recuperado el 14 de enero de 2011 en <http://www.unesco.org.uy/shs/fileadmin/templates/shs/archivos/TrabajosLibres-Bioetica/20.%20%C2%BFLos%20Docentes%20en%20medicina.pdf>

Escalera I. G., Calderon C (2008). *La importancia del ciclo docente en la Universidad Española ante el Espacio Europeo de la Educación Superior*. Revista electrónica sobre la enseñanza de la Economía Pública Nº 4, septiembre de 2008. Recuperado el 09 de abril en <http://www.unizar.es/e-publica/wp-content/uploads/43escalera.pdf>

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. Nueva York,. (2004). *Estudios de evaluación específicos: un enfoque cualitativo a la reunión de datos* Recuperado el 29 de junio de 2011 en <http://www.unodc.org/documents/GAP/GAP%20toolkit%20module%206%20SPANISH%2003-90137.pdf>

Fernández March A. (s/f) *Nuevas metodologías docentes*. Universidad Politécnica de Valencia. Recuperado el 26 de marzo de 2011 en http://www.upm.es/innovacion/cd/02_formacion/talleres/nuevas_meto_docent/nuevas_metodologias_docentes_2.pdf

Ferreiro G. R., (2009). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo*. México Trillas

Francis Salazar S. (2006). *Hacia una caracterización del docente “excelente”* Educación, año/vol 30 núm. 001 Universidad de Costa Rica.

Gargallo C. A., Pérez F.J.(s/f). *Aproximación al estudio de la evaluación en la universidad: un análisis exploratorio con estudiantes semi presenciales*. Recuperado el 26 de marzo de 2011 en <http://www.virtualeduca.info/ponencias2009/225/APROXIMACI%D3N%20AL%20ESTUDIO%20DE%20LA%20EVALUACI%D3N%20EN%20LA%20UNIVERSIDAD.%20UN%20AN%C1LISIS%20EXPLORATORIO%20CON%20ESTUDIANTES%20SEMIPRESENCIALES.doc>

García L. F. (2008) *Motivar para el aprendizaje desde la actividad orientadora*. CIDE. España.

García M, C., Olvera, C.& Flores,J. (2007). *Razón y palabra* Primera Revista electrónica en América Latina especializada en comunicación No. 54. Recuperado el 05 de marzo de 2011 en <http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n54/vinculos.html>

García R. M. (2006). Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado, Vol. 20, Núm. 3, sin mes, Universidad de Zaragoza España. Recuperado el 28 de abril de 2011 en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/274/27411311013.pdf>

Google earth, Explore, Search, and Discover [en línea] <http://earth.google.com/>
Recuperado el 31 de agosto de 2011

González F. E. *Los métodos etnográficos en la investigación cualitativa en educación* UPEL-Maracay. Recuperado el 28 de junio de 2011 en
biblioteca.idict.villaclara.cu/.../METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION

González M. (s/f). *El profesorado universitario: su concepción y formación como modelo de actuación ética y profesional*. Revista Iberoamericana de Educación. Universidad de La Habana, Cuba. Recuperado el 28 de abril de 2011 en
<http://www.rieoei.org/deloslectores/741Gonzaaez258.PDF>

Gonzales N, J. (2001) *Psicopatología de la adolescencia*. México D.F Ed. Manual Moderno.

Good T.I., Brophy J. (1995): *Psicología educativa contemporánea*. McGrawHill.
México. Traducción: Jorge A. Velázquez A.

Gutiérrez, O. (s.f.) *El profesor como mediador o facilitador del aprendizaje* Universidad Autónoma Metropolitana. Recuperado el 19 de febrero de 2011 en
http://docencia.izt.uam.mx/sgpe/files/users/virtuami/file/int/enfoqpedago_relacion_actv_elprofesorcomomediador.pdf

Hernández C. R. (2004) *Las habilidades en el trabajo docente como factor de aprendizaje*. Tesis de maestría. Instituto Universitario Anglo Español

Ibañez J. (s/f) *La enseñanza superior como escuela de ciudadanía*. Recuperado el 13 de enero de 2011 en

http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res120/art4.htm

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010) Recuperado el 16 de septiembre de 2011 en <http://www.inegi.org.mx/default.aspx>

Juvonen, J. & Wentzel, K. (Eds.), (1996). *Social motivation: Understanding children's school adjustment*. Cambridge studies in social and emotional development. New York: Cambridge University Press.

La etnografía en la visión cualitativa de la educación. Recuperado el 29 de junio en <http://www.monografias.com/trabajos7/etno/etno.shtml>

Lezcano S, Gallegos S (2006). *Dime cómo te sientes y te diré como aprendes* Instituto Cervantes de Bruselas Congreso Virtual E/le. Recuperado el 05 de marzo de 2011 en <http://congresoeele.net/biblioteca/index.php?option=comcontent&task=view&id=110&Itemid=48>

Luna Arocas, R. (2002). *Análisis del concepto multidimensional de la motivación de logro de Cassidy y Lynn*. En Cuadernos Empresariales, vol. 12. Publicación electrónica ISSN: 1131-6985. Recuperado el 16 de junio de 2011

Magos G. J. (s/f). *El debate en el aula: una actividad que tiene que ser enseñada* Facultad de Lenguas y Letras de la Universidad Autónoma de Querétaro. Recuperado el 28 de abril en http://fel.uqroo.mx/adminfile/files/memorias/Articulos_Mem_FONAEL_II/Magos_Guerrero_Jaime.pdf

Mapa carreteras [el línea] <http://www.mapascarreteras.com.mx/dgo/guadalupe-victoria.html> Recuperado el 30 de agosto de 2011

Martínez M., Crespo F., (s/f). *Una aproximación a los factores que influyen en la motivación del alumnado de filología inglesa y traducción e interpretación*. Recuperado el 24 de enero de 2011 en: <http://www.eduonline.ua.es/jornadas2008/comunicaciones/3C7.pdf?PHPSESSID=650a4ef0448c0be534c83e0c82460cd1>

Maslow, A. (1973). *El hombre autorrealizado*. España: Kairós.

Métodos de recolección de datos. Recuperado el 29 de junio de 2011 en <http://www.monografias.com/trabajos18/recoleccion-de-datos/recoleccion-de-datos.html>

Moreno, A. & Del Barrio, C. (2000) *La experiencia adolescente*. Buenos Aires: Ed Aique.

Mosquera G. I. (2003). *Motivación y rendimiento en la universidad: el papel de los docentes*. Universidad de Coruña Revista galego-portuguesa de psicología e educación. N°7 (Vol. 8) Ano 7°-2003 ISSN: Recuperado el 29 de abril de 2011 en http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/6956/1/RGP_9-25.pdf

Micu I., González C., Varela M., Ponce de León M. (s/f). *La construcción semántica del concepto de profesor en docentes de medicina*. Revista de la educación Superior. Recuperado el 13 de enero de 2011, en http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res107/art6.htm

Nájera R.F., García A.M A. (s/f). *Taller: El desarrollo de competencias para el trabajo colaborativo*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Recuperado el 29 de julio de 2010 en www.comie.org.mx/swgc/v2/sitio/doc/153-2.pdf

Nolla C .N. (1997) *Etnografía: una alternativa más en la investigación pedagógica*. Revista Cubana de Educación Media Superior 1997. Recuperado el 27 de junio de 2011 en http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol11_2_97/ems05297.htm

Palmero F., Fernández –Abascal E., Martínez F. y Choliz M. (2002): *Psicología de la motivación y la emoción*. McGrawHill. España

Pichardo M. M., García Berbén A., De la Fuente A. J., Justicia. J.F (2007, enero 09) *El estudio de las expectativas en la universidad: análisis de trabajos empíricos y futuras líneas de investigación*. Revista Electrónica de Investigación Educativa. Recuperado el 20 de julio de 2010 en <http://redie.uabc.mx/vol9no1/contenido-pichardo.html>

Pocovi Garzón (2004). *Dos visiones que se complementan: La investigación cualitativa y el enfoque fenomenológico*. Mercadotecnia Global. Revista electrónica de mercados y negocios internacionales. Recuperado el 27 de junio de 2011 en http://www.mktglobal.iteso.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=287&Itemid=120

Polanco H. A. (2005) *La motivación en los estudiantes universitarios*. Revista electrónica” Actualidades Investigativas en Educación”. Recuperado el 20 de julio de 2010 en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/447/44750219.pdf>

Posada Á. R. (s/f). *Formación superior basada en competencias, interdisciplinariedad y trabajo autónomo del estudiante*. Facultad de Educación, Universidad del Atlántico. Recuperado el 28 de abril de 2011 en <http://www.rieoei.org/deloslectores/648Posada.PDF>

Programas Institucionales de Tutoría .Una propuesta de la AUNIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior (s/f). Recuperado el 20 de enero de 2011 en http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib42/51.htm

Rinaudo M., De la Barrera M., Donolo D.,(s/f) *Motivación para el aprendizaje en estudiantes universitarios*. Revista Electrónica de Motivación y Emoción. Recuperado el 24 de octubre de 2010 en <http://reme.uji.es/articulos/numero22/article2/num%2022%20article%202%20ArticMotivparaREME.PDF>

Rodríguez Gómez. G, Gil Flores J., García Jiménez E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. (2da. Ed.) España: Aljibe

Rodríguez R.M. (1999). *El componente educativo en el rol del profesor universitario*. Revista electrónica Interuniversitaria de formación del profesorado. Recuperado el 28 de abril de 2011 en http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1224326931.pdf

Rué Joan (2007): *Enseñar en la universidad. El EEES como reto para la educación superior*. Narcea. España.

Sampascual M, G (2007): *Psicología de la educación Tomo I*. UNED. España.

Sánchez Ochoa, Silvia Araceli; Domínguez Espinosa, Alejandra. (2007). *Buenos Maestros vs. Malos Maestros*. Psicología Iberoamericana, vol. 15, núm. 2, diciembre, 2007, pp. 11-16 Universidad Iberoamericana, Ciudad de México México. Recuperado el 12 de marzo de 2011 en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=133915933002>

Sancho S, Barandiarán L., Marta C., Apodaca U. P; Lobato F. C. San José Á. M., Zubimendi H. J., (s/f) *La formación de trabajo en equipo del alumnado universitario con el aprendizaje cooperativo*. Recuperado el 28 de abril de 2011 en http://giac.upc.es/JAC10/09/Doc_43.pdf

SEP (2007), *Programa Sectorial de Educación 2007 – 2012*. SEP: México, D.F. Recuperado el 20 de enero de 2011 en http://www.sep.gob.mx/work/appsite/prog_sec.pdf

Silva C., Steren B., Pereira S. (s/f). *La motivación en la escuela y en la ONG similitudes y diferencias en la perspectiva del alumnado*. Sociedad Argentina de Estudios Comparados. Recuperado el 24 de octubre de 2010 en http://www.saece.org.ar/docs/congreso2/silva_stern_pereira.do

Soto P. J., Patiño R. F, Procel M.A., (s/f) *Políticas y acciones de los Programas Institucionales de Tutoría (PIT) relacionadas al Programa Nacional de Becas para Estudios Superiores (PRONABES) en las Instituciones de Educación Superior (IES) del Estado de Guanajuato*. Recuperado el 20 de enero de 2011 en <http://148.202.105.12/tutoria/encuentro/files/ponenciaspdf/Políticas%20y%20acciones%20de%20los%20programas%20Ins.pdf>

Tabares M.J., Londoño V.B.,(s/f). *Propuesta para innovar en unas metodologías de enseñanza universitaria*. Recuperado el 10 de abril de 2011 en <http://ayura.udea.edu.co/publicaciones/revista/numero6/Propuesta%20para%20innovar%20en%20unas%20metodologias.htm>

Tapia, A. J. (s.f) *La motivación educativa*. Ed. Aula XXI Santillana

Tapia A.J (2005): *Motivar en la escuela, motivaren la familia*. Morata. España. P.p. 15. Recuperado el 27 de sep 2010 en <http://148.202.105.12/tutoria/encuentro/files/ponenciaspdf/Políticas%20y%20acciones%20de%20los%20progranas%20Ins.pdf>

UNESCO (1998) “La Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción”.

Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. París, 5 –9 de octubre.

Universidad Autónoma de Guadalajara (2008). *El mapa conceptual como estrategia didáctica para mejorar el rendimiento escolar*. Revista Académica electrónica. Recuperado el 04 de febrero de 2011 en <http://genesis.uag.mx/escholarum/vol5/para5pdf.pdf>

Villa S. A., Poblete R. M. (2004). *Practicum y evaluación de competencias Profesorado*, revista de currículum y formación del profesorado, 8 (2) 2004. Recuperado el 28 de abril de 2011 en <http://www.ugr.es/~recfpro/rev82ART2.pdf>

Villanueva L, Selene R. (2005) *El aprendizaje cooperativo: un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar en el nivel superior*. Revista de la Educación Superior, Vol. XXXIV (1), Núm. 133, enero-marzo, 2005, pp. 87-104.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
México

Zapata C., Gómez M., Rojas M. (2010). *Modelado de la relación de confianza profesor-estudiante en la docencia universitaria*. Revista electrónica Educación y Educadores. Vol 13, No 1 (2010). Recuperado el 08 de enero de 2011 en <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/viewArticle/1622/2132>

Zañartu C. L., (s/f). *Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal y en Red*. Recuperado el 10 de mayo de 2011 Escribe: <http://contexto-educativo.com.ar/2003/4/nota-02.htm>