

1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

EL SÍNDROME DE BURNOUT EN DIRECTIVOS ESCOLARES. UN ESTUDIO EXPLORATORIO DESDE UN ENFOQUE UNIDIMENSIONAL

Arturo Barraza Macías
Universidad Pedagógica de Durango
tbarraza@terra.com.mx

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivos: a) Especificar el perfil descriptivo del Síndrome de Burnout que presentan los directivos escolares de educación primaria, b) Establecer en qué medida influyen las variables sociodemográficas en el nivel del Síndrome de Burnout reportado por los directivos escolares de educación primaria, y c) Determinar la relación que existe entre el nivel de satisfacción laboral y el Síndrome de Burnout reportado por los directivos escolares de educación primaria. La construcción teórica del objeto de investigación se apoyó en el enfoque conceptual unidimensional y en el modelo explicativo interactivo. Para el logro de los objetivos planteados se realizó un estudio exploratorio, correlacional, transversal y no experimental. Para la recolección de la información se aplicó el ShiromMelamedBurnoutMeasure a una población de 24 directivos de educación primaria de las zonas escolares siete y ocho ubicadas en la ciudad de Durango. Sus principales resultados permiten afirmar: 1.- que los directivos encuestados presentan un nivel leve de burnout, 2.- que las variables sociodemográficas estudiadas no influyen en ese nivel y 3.- que la variable satisfacción laboral presenta una correlación negativa significativa con el nivel del Síndrome de Burnout.

INTRODUCCIÓN

El Síndrome de Burnout se presenta ante el investigador bajo una dualidad conceptual caracterizada por la dialéctica multiplicidad/singularidad. La



1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

multiplicidad se puede observar en dos vertientes: a) por un lado existen múltiples denominaciones para esta variable (Gil-Monte, 2003) y b) por otro lado, al definirse esta variable se pueden encontrar también una multiplicidad de definiciones (Garcés, 2003). No obstante esta multiplicidad de términos y definiciones, se puede observar en este campo de estudio la idea de una singularidad, la cual se manifiesta a través de la hegemonía del MaslachBurnoutInventory (Maslach& Jackson, 1986) y de su constructo tridimensional sobre el burnout.

Más allá de esta hegemonía, en la presente investigación me adscribo al enfoque conceptual de Pines, Aronson y Kafry (1981) que consideran a este síndrome como un constructo unidimensional (agotamiento), y a partir de él *conceptualizo al Síndrome de Burnout como un estado de agotamiento físico, emocional y cognitivo producido por el involucramiento prolongado en situaciones generadoras de estrés.*

En congruencia con este enfoque conceptual se asumen el Modelo Interactivo formulado por Chernis (1980) para explicar el origen del síndrome de burnout; este autor establece que el Síndrome de Burnout se origina como parte de un proceso interactivo que inicia cuando los individuos se enfrentan a altos niveles de estrés laboral durante un tiempo prolongado. Este proceso implica la interacción entre las características del contexto organizacional donde laboran los sujetos y las características personales presentes en los propios sujetos.

La revisión de la literatura sobre este tema permite observar que el Síndrome de Burnout ha sido estudiado en sujetos con diferentes profesiones como es el caso de psiquiatras (Kumar, Fischer, Robinson, Hatcher&Bhagat, 2007), psicólogos

1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

(Gomes & Cruz, 2004) y docentes (Arís, 2009), por mencionar sólo algunos; en el caso del ámbito educativo los estudios se han centrado esencialmente en el docente, por lo que la revisión de la literatura permitió localizar solamente tres investigaciones que toman como sujeto de estudio a los directivos escolares (Friedman, 2002; Tejero, 2005; Tejero, Fernández & Carballo, 2010). Con base en estos antecedentes me permito establecer como objetivos de la presente investigación los siguientes: a) Especificar el perfil descriptivo del Síndrome de Burnout que presentan los directivos escolares de educación primaria, b) Establecer en qué medida influyen las variables sociodemográficas en el nivel del Síndrome de Burnout reportado por los directivos escolares de educación primaria, y c) Determinar la relación que existe entre el nivel de satisfacción laboral y el Síndrome de Burnout reportado por los directivos escolares de educación primaria.

MÉTODO

La presente investigación es un estudio exploratorio, correlacional, transversal y no experimental.

Para la recolección de la información se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el ShiromMelamedBurnoutMeasure (Melamed, Kushnir y Shirom, 1992), que consta de 14 ítems distribuidos en tres dimensiones: agotamiento físico (ítems: 1, 4, 6, 8, 10 y 12), agotamiento cognitivo (ítems 3, 7, 9, 11 y 13) y agotamiento emocional (ítems 2, 5 y 14). En la aplicación del instrumento se cuidó el anonimato de los participantes y la respuesta al mismo fue voluntaria, por lo que los encuestados tenían conocimiento pleno de que estaban en su derecho de contestarlo o no contestarlo. Este instrumento reportó una confiabilidad en alfa de cronbach de .74. Este nivel de confiabilidad pueden ser valorado como respetable según la escala de valoración propuesta por De Vellis (en García, 2006).



1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

La muestra del estudio estuvo constituida por 24 directivos de educación primaria (directores y subdirectores) de las Zonas Escolares siete y ocho ubicadas en la ciudad de Durango; la distribución de los sujetos encuestados, según las variables sociodemográficas estudiadas, fue la siguiente:

- El 52.4% pertenecen al género masculino, mientras que el 47.6% pertenecen al género femenino.
- La edad mínima fue de 28 años, mientras que la máxima de 55 años; presentándose una media de 44 años.
- El 10% no tiene por el momento una pareja estable, mientras que el 90% si tienen una pareja estable.
- El 9.5% no tienen hijos, el 57.1% tienen de uno a dos hijos, y el 33.3% tienen de tres hijos en adelante.
- El 72.2% tiene como nivel máximo de estudios el de licenciatura, mientras que 27.8% tienen el nivel de maestría.
- El 19% no se ha incorporado a carrera magisterial, el 33.3% se encuentran en el nivel A, el 14.3% en el nivel B, el 23.8% en el nivel C, el 4.8% en el nivel D y el 4.8% en el nivel E.
- El 4.8% tiene una antigüedad de 1 a 10 años de servicio, el 19% una antigüedad de 11 a 20 años de servicios, el 61.9% una antigüedad de 21 a 30 años de servicio, y el 14.3% una antigüedad de más de 30 años de servicio.
- El 61.9% tiene una antigüedad de 1 a 5 años como director, el 19% de 6 a 10 años, el 14.3% de 11 a 15 años y el 4.8% tiene una antigüedad mayor a 16 años de antigüedad como director.

1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

- El número mínimo de personas que tienen bajo su mando es de 2 (en escuelas de organización incompleta) y el máximo es de 22; siendo la media de 13 personas.

El análisis de resultados se desarrolló en dos momentos: en un primer momento mediante estadística descriptiva se obtuvo el nivel de síndrome de burnout que presentan los directivos escolares encuestados y un perfil descriptivo que define las características presentes en esta población; en un segundo momento se realizó un análisis inferencial mediante los estadísticos t de *Student* (género, nivel máximo de estudios y relaciones personales), ANOVA (número de hijos, nivel de carrera magisterial, años de servicio y años en la función de director) y r de *pearson* (edad, número de personas bajo su mando y satisfacción laboral) para establecer la relación existente entre el Síndrome de Burnout y las otras variables estudiadas. En todos los casos el análisis se realizó con el Programa SPSS v. 15 y la regla de decisión fue $p < .05$.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos en cada uno de los ítems que componen el ShiromMelamedBurnoutMeasure se presentan en la tabla 1. Como se puede observar los ítems, o indicadores empíricos del Burnout, que se presentan con mayor frecuencia son el uno, el dos y el cuatro, mientras que los que se presentan con menor frecuencia son el ocho, el doce y el catorce.

1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

Tabla 1. Nivel de frecuencia con que se presentan cada uno de los ítems

Items	%
Me siento cansado	35
Siento que no soy capaz de comprometerme emocionalmente con mis compañeros de trabajo	36
Tengo dificultad para concentrarme	29
Me siento físicamente agotado	32
Me siento insensible ante las necesidades de mis compañeros de trabajo	18
Estoy al límite de mis fuerzas	20
Siento que no me puedo enfocar correctamente en mi pensamiento	27
<i>Siento que mis energías están muertas</i>	<i>17</i>
Tengo dificultades para pensar en cosas complejas	20
Siento que estoy desgastado	23
Mi forma de pensar es lenta	28
<i>No tengo energía suficiente para ir a trabajar por la mañana</i>	<i>13</i>
Siento que no puedo pensar con claridad	19
<i>Siento que no soy capaz de ser comprensivo con mis compañeros de trabajo</i>	<i>14</i>

Los resultados obtenidos en cada una de las dimensiones que constituyen el ShiromMelamedBurnoutMeasure se presentan en la Tabla 2. Como se puede observar el nivel de frecuencia con que se presentan cada uno de los diferentes tipos de agotamiento que explora el ShiromMelamedBurnoutMeasure es semejante.

1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

Tabla 2. Resultados obtenidos en cada una de las dimensiones

Tipo de agotamiento	%	
Físico	23	
Cognitivo	24	
Emocional	23	

Por su parte, la variable burnout, en lo general, se presenta en los directivos encuestados con una frecuencia de 24%. Para la interpretación del nivel de Burnout se utilizó el siguiente baremo que consta de tres niveles como se muestra en la tabla 3. A partir de este baremo se puede afirmar que los directivos de las zonas escolares siete y ocho de la ciudad de Durango presentan un nivel leve de burnout.

Tabla 3. Baremo para la interpretación del nivel del burnout

Baremo	
Puntaje	Nivel
0-33	Burnout bajo o leve.
34-66	Burnout medio o moderado
67-100	Burnout alto o profundo

Los resultados del análisis inferencial se dividen a su vez en dos rubros: el de las variables sociodemográficas y el de la variable satisfacción laboral. Los resultados obtenidos en el análisis inferencial realizado entre los ítems, o indicadores empíricos de la variable burnout, y las nueve variables sociodemográficas abordadas se presentan en la tabla 4. Las siglas utilizadas en las tablas 4, 5 y 6 corresponden a las siguientes variables: género (G), edad (E), relaciones personales (RP), número de hijos (NH), nivel máximo de estudios (NME), nivel de

1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

carrera magisterial (NCM), años de servicio (AS), años en la función directiva (AFD) y número de personas que dirige (NPD).

Tabla 4. Nivel de significación del análisis inferencial realizado entre los ítems y las variables sociodemográficas

Ítems	G	E	RP	NH	NM	NC	AS	AF	NP
					E	M		D	D
1.-Me siento cansado	.141	.389	.511	.669	.065	.060	.453	.508	.915
2.- Siento que no soy capaz de comprometerme emocionalmente con mis compañeros de trabajo	.029	.066	.267	.117	.936	.448	.356	.198	.292
3.- Tengo dificultad para concentrarme	.344	.421	.891	.719	.410	.350	.065	.771	.530
4.- Me siento físicamente agotado	.374	.328	.431	.203	.249	.492	.683	.274	.354
5.- Me siento insensible ante las necesidades de mis compañeros de trabajo	.210	.814	.439	.855	.145	.395	.750	.596	.546
6.- Estoy al límite de mis fuerzas	1.00	.836	.943	.903	.540	.583	.538	.809	.748
7.- Siento que no me puedo enfocar correctamente en mi pensamiento	.372	.491	.703	.929	.300	.925	.160	.002	.870
8.- Siento que mis energías están muertas	.833	.241	.731	.869	.804	.641	.465	.748	.734
9.- Tengo dificultades para pensar en cosas complejas	.657	.486	.940	.629	.517	.713	.639	.639	.586
10.- Siento que estoy desgastado	.490	.600	.552	.363	.576	.728	.813	.409	.738
11.- Mi forma de pensar es lenta	.693	.294	.565	.725	.325	.787	.683	.262	.619
12.- No tengo energía suficiente para ir a trabajar por la mañana	.439	.505	.395	.092	.272	.332	.848	.515	.526
13.- Siento que no puedo pensar con claridad	.742	.166	.823	.531	.460	.622	.744	.409	.585
14.- Siento que no soy capaz de ser comprensivo con mis compañeros de trabajo	.452	.137	.100	.637	.645	.728	.557	.533	.068

1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

Como se puede observar en solo dos casos el nivel de significación permite afirmar que la variable sociodemográfica estudiada, sí marca una diferencia significativa. Los resultados obtenidos en el análisis inferencial realizado entre las dimensiones constitutivas de la variable burnout (tipos de agotamiento) y las nueve variables sociodemográficas abordadas se presentan en la tabla 5.

Tabla 5. Nivel de significación del análisis inferencial realizado entre las dimensiones y las variables sociodemográficas

	G	E	RP	NH	NM	NC	AS	AFD	NPD
					E	M			
Físico	.464	.578	.533	.415	.312	.474	.702	.470	.627
Cognitivo	.461	.372	.836	.848	.882	.921	.632	.883	.450
Emocional	.039	.430	.131	.410	.766	.793	.900	.658	.908

Como se puede observar, solamente en un caso la variable sociodemográfica estudiada marca una diferencia significativa; a partir de ese resultado se puede afirmar que con mayor frecuencia los hombres se sienten agotados emocionalmente. Los resultados obtenidos en el análisis inferencial realizado entre la variable burnout, en lo general, y las nueve variables sociodemográficas abordadas se presentan en la tabla 6.

Tabla 6. Nivel de significación del análisis inferencial realizado entre la variable burnout y las variables sociodemográficas.

	G	E	RP	NH	NM	NC	AS	AFD	NPD
					M				
Burnout	.613	.650	.828	.826	.627	.775	.873	.788	.550

1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

Como se puede observar las variables sociodemográficas estudiadas no marcan una diferencia significativa en el nivel del Síndrome de Burnout reportado por los directivos encuestados.

Los resultados obtenidos en el análisis correlacional realizado entre la variable satisfacción laboral y los ítems, o indicadores empíricos del burnout, se presentan en la tabla 7.

Tabla 7. Coeficiente de correlación y nivel de significación del análisis correlacional realizado entre los ítems de la variable burnout y la variable satisfacción laboral.

Ítems	R de Pearson	Sig.
1.-Me siento cansado	-.564	.018
2.- Siento que no soy capaz de comprometerme emocionalmente con mis compañeros de trabajo	.131	.616
3.- Tengo dificultad para concentrarme	-.025	.925
4.- Me siento físicamente agotado	-.664	.004
5.- Me siento insensible ante las necesidades de mis compañeros de trabajo	-.149	.582
6.- Estoy al límite de mis fuerzas	-.497	.043
7.- Siento que no me puedo enfocar correctamente en mi pensamiento	.091	.728
8.- Siento que mis energías están muertas	-.529	.029
9.- Tengo dificultades para pensar en cosas complejas	-.468	.058
10.- Siento que estoy desgastado	-.634	.006
11.- Mi forma de pensar es lenta	-.516	.034
12.- No tengo energía suficiente para ir a trabajar por la mañana	-.560	.019
13.- Siento que no puedo pensar con claridad	-.552	.022
14.- Siento que no soy capaz de ser comprensivo con mis compañeros de trabajo	-.495	.043

1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

Como se puede observar la variable satisfacción laboral se correlaciona de manera negativa con nueve ítems del ShiromMelamedBurnoutMeasure; los resultados obtenidos del análisis correlacional realizado entre la variable satisfacción laboral y las dimensiones del burnout se presentan en la tabla 8.

Tabla 8. Coeficiente de correlación y nivel de significación del análisis correlacional realizado entre las dimensiones del burnout y la variable satisfacción laboral

	r de Pearson	Sig.
Físico	-.667	.003
Cognitivo	-.392	.120
Emocional	-.142	.587

Como se puede observar solamente la dimensión referida al agotamiento físico se correlaciona de manera negativa con la variable satisfacción laboral; por su parte la variable burnout se correlaciona de manera negativa (-.624) con un nivel de significación de .00 con la variable satisfacción laboral, por lo que se puede afirmar que a mayor nivel de satisfacción laboral menor será el nivel de presencia del Síndrome de Burnout.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La población encuestada, con relación al síndrome de burnout, presenta el siguiente perfil descriptivo: los directivos escolares de educación primaria de las zonas escolares siete y ocho de la ciudad de Durango presentan un nivel leve de burnout. este nivel se presenta de manera homogénea entre los tres tipos de agotamiento explorados, mientras que los indicadores empíricos con mayor

1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

presencia son: Me siento cansado, Siento que no soy capaz de comprometerme emocionalmente con mis compañeros de trabajo y Me siento físicamente agotado, mientras que los que se presentan con menor frecuencia son: No tengo energía suficiente para ir a trabajar por la mañana, Siento que no soy capaz de ser comprensivo con mis compañeros de trabajo y Siento que mis energías están muertas. En el caso particular del nivel de burnout presentado por los directivos encuestados se coincide con Tejero (2005) y Tejero, et al. (2010) que reportan bajos niveles de este síndrome en su población de estudio.

Los resultados de la presente investigación, permiten afirmar que las variables sociodemográficas no establecen ningún tipo de influencia en el nivel de burnout, lo cual coincide con algunos estudios realizados con otro tipo de profesionistas, p. ej. personal de enfermería (Parada, Moreno, Mejías, Rivas, Rivas, Cerrada & Rivas, 2005); así mismo, esto es congruente con la afirmación de Gil-Monte y Peiró (1999) de que los resultados obtenidos a este respecto no son consistentes.

En el caso de la satisfacción laboral, a pesar de ser un índice simple obtenido de una pregunta directa al respecto, los resultados coinciden con los reportados por Parada, et al. (2005), Hermosa (2006) y Escribáz, Artazcoz& Pérez (2008), entre otros.

REFERENCIAS

Arís, N. (2009). El Síndrome de Burnout en los docentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 7(2), 829-848.

Chernis, C. (1980). *Profesional Burnout in Human Service Organizations*. New York, USA: Praeger.



1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

Escribáz, V., Artazcoz, L. & Pérez, S. (2008). Efecto del ambiente psicosocial y de la satisfacción laboral en el síndrome de burnout en médicos especialistas. *Gaceta Sanitaria*, 22(4), 300-308.

Friedman, I. (2002). Burnout in School Principals: Role Related Antecedents. *Social Psychology of Education*, 5(3), 229-251,

Garcés, E. J. (2003). *Definición de Burnout*. Recuperado el 23 de mayo de 2010. Disponible en <http://www.abacolombia.org.co/bv/organizaciones/burnout1.pdf>

García, C. H. (2006). La medición en ciencias sociales y en la psicología. En R. Landeros & M. González (comp.), *Estadística con SPSS y metodología de la investigación*, (pp. 139-166). México: Trillas.

Gil-Monte, P. R. & y Peiró, J. M. (1999). Perspectivas teóricas y modelos interpretativos para el estudio del síndrome de quemarse por el trabajo. *Anales de Psicología*, 15(2), 261-268.

Gil-Monte, P. R. (2003), El Síndrome de Quemarse por el Trabajo (Síndrome de Burnout) en profesionales de enfermería, *Revista EletrônicaInterAçãoPsy*, 1, (1), 19-33.

Gomes, A. R. & Cruz, J. F. A. (2004), A experiência de stresse e “burnout” em psicólogos portugueses: um estudo sobre as diferenças de género, *Psicologia :teoria, investigação e prática*, 9, (2), 193-212.



1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

- Guerrero, E. (2003). Análisis pormenorizado de los grados de burnout y técnicas de afrontamiento del estrés docente en profesorado universitario. *Anales de Psicología*, 19(1), 145-158.
- Hermosa, A. M. (2006). Satisfacción laboral y síndrome de burnout en profesores de educación primaria y secundaria. *Revista Colombiana de Psicología*, 15, 81-89.
- Kumar, S., Fischer, J., Robinson, E., Hatcher, S. & Bhagat, R. N. (2007). Burnout and job satisfaction in New Zealand psychiatrists: a national study. *The International journal of social psychiatry*, 53(4), 306-316.
- Maslach, C. & Jackson, S. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Social Issues*, 2, 99-113.
- Maslach, C. & Jackson, S. (1986). *Maslach Burnout Inventory*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Melamed, S., Kushnir, T. y Shirom, A. (1992), Burnout and risk factors for cardiovascular diseases, *Behavioral Medicine*, (18), 53-60.
- Parada, M. E., Moreno, R., Mejías, Z., Rivas, A., Rivas, F., Cerrada, J. & Rivas, F. (2005). Satisfacción personal y síndrome de burnout en el personal de enfermería del Instituto Autónomo Hospital Universitario Los Andes (IAULA), Mérida, Venezuela, 2005. *Revista de la Facultad Nacional de Salud Pública*, 23(1), 33-45.

1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

Pines, A., Aronson, E. & Kafry, D. (1981). *Burnout*. New York, USA: The Free Press.

Tejero, C. M. (2005). Burnout y dirección escolar. Análisis de la influencia que sobre el síndrome ejercen las variables: perfil demográfico profesional, estrés, satisfacción e indefensión. Resumen de Tesis Doctoral de la Universidad Complutense de Madrid, Recuperado el 12 de junio de 2010.

Disponible en

http://www.kriptia.com/PEDAGOGIA/ORGANIZACION_Y_PLANIFICACION_DE_LA_EDUCACION/3#120203

Tejero, C. M. & Fernández, M. J. (2007). El Síndrome de Burnout en la dirección escolar: concepto, sintomatología y antecedentes. *Bordón*, 59(4), 685-693.

Tejero, C. M., Fernández, M. J. & Carballo, R. (2010). Medición y prevalencia del síndrome de quemarse por el trabajo (burnout) en la dirección escolar. *Revista de Educación*, 351, 361-383.

