

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

### LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO: BREVE RECORRIDO SOBRE LAS POLÍTICAS DE FINANCIAMIENTO

Lilia Mercedes Alarcón y Pérez  
Jorge Alejandro Fernández Pérez

[jap58@prodigy.net.mx](mailto:jap58@prodigy.net.mx)

Mariana Figueroa Lozada

[alguienmaravilloso@hotmail.com](mailto:alguienmaravilloso@hotmail.com)

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Maestría en Educación Superior

#### RESUMEN

Hacemos un recorrido sobre el financiamiento de la educación superior desde los setenta hasta el sexenio de Vicente Fox, mostrando los cambios más importantes en las políticas públicas, así como la continuidad del gobierno panista, en la disminución del mismo.

#### INTRODUCCION

En México, como en cualquier país, las políticas públicas diseñadas para la educación superior no han sido lineales, éstas se han construido históricamente y han correspondido a diversas visiones sobre el papel de la misma en el desarrollo económico, social y cultural, así como al contexto internacional y nacional.

Para nosotros una política pública representa el intento por definir problemas y articular respuestas, cual exige la comprensión de factores de tipo histórico, social, económico, cultural, legal, pero especialmente, institucional (Parsons, 2007; Rose y Davies, 1994; Skocpol, 1985; March&Olsen, 1984; Crenson, 1971).

Por otro lado, público hace referencia a recursos, recaudaciones fiscales y financiamiento, de esta manera la proporción del gasto público que se asigna a la educación, nos indicará claramente la política seguida por el Estado en materia



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

educativa; podemos afirmar que el gasto público es pieza clave en la consecución de los objetivos estratégicos de la política en materia educativa y nos muestra el interés real por este rubro (Alcázar, 1984))

### **El estado de bienestar (1970- 1982)**

En la década de los setenta, se incrementa y se federaliza el financiamiento a la educación superior, a partir de la llegada a la presidencia de la República, en 1970 de Luis Echeverría Álvarez, quien busca instrumentar una política encaminada a reconstruir el consenso perdido en 1968. Se propone conciliar al estado con la sociedad. Durante este periodo la política del estado benefactor tiene su mayor auge (después de Cárdenas) en nuestro país. Desde el primero de diciembre de 1970 (toma de posesión), planteó la necesidad de ampliar la participación del Estado en la economía (Alarcón 2007).

“El gasto público se aumentó, se crearon nuevos empleos, en 1970 el número de empleados en el gobierno federal y en las entidades paraestatales sujetos a control presupuestario era de alrededor de 826 000 personas, en 1976 llegó a ser de casi 1 millón 315 000 personas. Del total de incremento en empleos, más de la mitad se destinó a la atención del servicio educativo. Tenemos que fueron los servicios educativos y los relacionados con la protección de la salud los que absorbieron la mayor parte de incremento del empleo público (Tello, 1978)

A través de la “reforma educativa”, se abre el reconocimiento de la necesidad de atender la demanda educativa, del respeto a la autonomía universitaria y del tratamiento preferencial por parte del gobierno a las universidades, fundamentalmente a través del aumento sin precedentes del financiamiento universitario, Alcázar, (1984) nos dice que, “durante el periodo de 1958 a 1976 la



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

tasa de crecimiento de los recursos económicos de todo el sistema educativo fue de 12.2 por ciento, en contraste, durante este mismo periodo la tasa de crecimiento de los recursos asignados al nivel superior fue de 22.5 por ciento, ritmo incluso mayor que el de la tasa de crecimiento de la matrícula de todo el sistema educativo, que fue de 6.9 por ciento”

Durante el sexenio 1976-1982, se actuó pensando en que la producción y exportación de petróleo crudo permitirían resolver la restricción externa y generar las divisas necesarias para impulsar la industrialización y el crecimiento sostenido del país, debido a los shocks petroleros y a las insuficiencias en la oferta de hidrocarburos prevalecientes en esos años, los precios sostendrían una tendencia creciente (Guillén 2000)

Durante todo este sexenio se registró un aumento considerable en la matrícula nacional, que significó según el análisis de Certeza Económica (2000), 44 por ciento, al pasar de 16.4 a 22.7 millones de alumnos, con una tasa media anual de 6.3 por ciento, todo esto financiado mediante el crecimiento acelerado del gasto público, a través de endeudamiento creciente con el exterior, facilitado por la existencia de recursos excedentes en el mercado internacional de capitales y de tasas de interés realmente bajas.

En cuanto a infraestructura los planteles que tuvieron más crecimiento fueron para la enseñanza primaria, con 22 mil 880 escuelas; otro rubro que tuvo bastante crecimiento fue el bachillerato, con mil 043 nuevos planteles. El presupuesto de educación con respecto al PIB fue de 3 por ciento en promedio anual. El mayor crecimiento matricular se registró en el último año, en el que se aseguró por parte del Presidente que México debería prepararse para administrar la abundancia (por

---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

los grandes recursos que provenían del petróleo).

### El estado neoliberal 1982- 2000

#### La transición

Al producirse el relevo del poder ejecutivo el 1 de diciembre de 1982, la economía mexicana enfrentaba una situación de crisis sin paralelo en su historia contemporánea, 1982-1990, marca con suma precisión, el advenimiento de una nueva fase en el desenvolvimiento del sistema económico mexicano. Los ocho años que integran esta etapa se caracterizan por una severa depresión, “la más grande registrada en nuestro país durante los últimos cincuenta años de su desarrollo económico y social”, durante este periodo, por primera vez, desde 1932, el Producto Interno Bruto registró una reducción absoluta en su valor monetario real.

El gobierno mexicano dejó caer el peso abrumador de la depresión económica sobre las espaldas de los trabajadores asalariados, por la vía de la contención salarial, la reducción de las prestaciones sociales, el descenso del gasto social y el desempleo abierto y subterráneo. Las remuneraciones a los asalariados, por ejemplo: se desplomaron de un 40.1% en 1976 a cerca del 25% en 1988. (Gutiérrez 1991)

Si en 1980 se dedicaba al sector educativo una cifra cercana al 5% del Producto Interno Bruto (PIB) ésta se fue reduciendo a menos del 3% en 1985. En 1980, al sistema de educación superior pública se le destinaba 0.80% del PIB y para 1984 esta cifra se había reducido a sólo 0.57% (CONPES 1986) Todas estas circunstancias se conjugaron para hacer de la década de los ochenta "La Década Pérdida" para el desarrollo económico y social de México. Para Fuentes (1990)



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

con esta política, se estaba cancelando uno de los pocos canales de democratización social que había funcionado en el país durante las dos anteriores décadas.

### **El Fin del Estado Benefactor y un Estado Nuevo**

No podríamos analizar las políticas de financiamiento en nuestro país en la actualidad, sin tener en cuenta el contexto en donde éstas se desarrollan; en primer lugar la globalización, como un fenómeno dominante en la sociedad contemporánea, y con esto queremos decir la internacionalización, las fuerzas de producción, los modos de consumo, la comunicación, el desarrollo de las redes financieras y de otras redes; decir que en la actualidad las relaciones entre los países, naciones comunidades, grupos y personas se multiplican de diversas maneras, entre otras; el concepto de globalización no se limita al aspecto puramente económico es un proceso multidimensional que comprende aspectos vinculados con la economía, las finanzas, las ciencias y la tecnología, las comunicaciones, la educación, la cultura, la política etcétera. (Tünnerman 2004)

En segundo lugar, la sociedad del conocimiento que “está marcada por la disposición de poner en cuestión las percepciones, suposiciones y expectativas tradicionales y socialmente aceptadas” (Kruger, 2006), es decir, la sociedad del conocimiento se caracteriza un cuestionamiento de los saberes en busca de un saber de mayor validez, lo que implica un manejo e interpretación de la información. El conocimiento científico tuvo su aplicación en la economía, al ser utilizado para mejorar las técnicas productivas, pero con la crisis del fordismo en los años 70 del siglo XX el conocimiento mismo pasó a ser un elemento clave en toda la estrategia productiva, y no solo el eso, el conocimiento, pasó a ser, en cierto modo, materia prima, herramienta, producto y capital.





---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

Tenemos que declarar que la globalización vigente, la que están imponiendo al mundo los intereses económicos y financieros transnacionales, es la globalización neoliberal – “es el creciente poder de las empresas transnacionales, responsables sólo ante sus accionistas, y no ante los Estados donde se originan, ni ante los países donde se expanden. El poder mundial de las empresas transnacionales es cada vez más anónimo, y personas que no son conocidas ni elegidas deciden el valor de la moneda de un país, el precio de las materias primas, del crédito, de los alimentos y de la energía, afectando así a millones de personas en muchas naciones ((Rivero 1999)

### **Nuevo Esquema de Financiamiento- Competir**

Para los defensores de un nuevo modelo de gestión pública en el sector educativo, la realización de evaluaciones se hacía necesaria, toda vez que los países, en especial aquellos en desarrollo, deberían saber cómo trabajar en las escuelas. Los educadores deberían dar cuentas a los estudiantes (DiasSobrinho, 2003: 22). El centro de atención de la evaluación se desplazó de la medición del proceso de aprendizaje del alumno a los programas educativos. El objetivo de la evaluación consistía entonces en proveer informaciones y subsidios para que la toma de decisiones de los gestores (públicos y educativos), mejoraran los servicios prestados, bajo la forma de una gestión para la obtención de resultados.

A partir de 1988, la agenda gubernamental en México, según el discurso del gobierno, da prioridad a la evaluación como instrumento para promover la mejora de la calidad de la educación superior. Cabe señalar que, en esa época, las propuestas del gobierno federal de implementar políticas de EES obtuvieron mayor reconocimiento, sobre todo gracias a la información generada mediante la evaluación de la UNAM, que resultó en el documento: "Fortalezas y debilidades de



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

la UNAM" (Carpizo, 1988). Los resultados de esa evaluación mostraron las fragilidades de la principal universidad pública del país y, en consecuencia, fortalecieron políticamente a la SEP, que consiguió mayor poder de negociación en el proceso de decisión de las políticas referentes a ese sector, principalmente las relativas a la evaluación y el financiamiento. (Mendoza 2002)

De acuerdo con información proporcionada por la SEP, en los tres primeros años del sexenio, el subsidio federal para las universidades públicas pasó de poco menos de dos billones de pesos en 1988 a 4 billones en 1991, a precios corrientes, lo que representó un crecimiento de 118 por ciento, frente a una inflación de 84.1 por ciento, (mismo que no alcanza el nivel de antes 1982).

Con el propósito de incidir en la transformación de las universidades, se estableció el llamado "Fondo para Modernizar la Educación Superior" (FOMES), cuyos recursos se distribuyeron -en 1990 y 1991- con base en los resultados de las autoevaluaciones y la definición de proyectos prioritarios por cada universidad, y como resultado de la valoración que realizó la SEP en torno a la calidad y pertinencia de los mismos. A finales de 1992, la SESIC integró comités de académicos, de manera análoga a lo practicado por el CONACYT, para la evaluación de los proyectos que fueron presentados al fondo FOMES.

Se crearon los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES) o Comités de Pares que en diez años evaluaron unos mil programas e IES (1991).

Junto con el incentivo financiero a la competitividad de las universidades por la calidad, el gobierno ha ampliado los mecanismos de estímulo al personal académico en función de su productividad y a la calidad de su desempeño, tal



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

como venía operando desde 1984 con el Sistema Nacional de Investigadores, que sólo cubriría la parte de este personal dedicada a la investigación.

En 1990 comenzó a operar el Sistema Nacional de Estímulos al Desempeño Académico, con una cobertura del 30 por ciento del personal de mejor desempeño académico en cada institución, en rangos de uno a dos y medio salarios mínimos de compensación adicional, y en algunas universidades hasta de nueve salarios mínimos. En marzo de 1992, se anunció el establecimiento del Programa de la Carrera Docente del Personal Académico

Durante el sexenio de Ernesto Zedillo, debemos decir que año con año, al discutirse el presupuesto de egresos de la federación en la Cámara de Diputados, las autoridades educativas sostenían que era imposible rebasar los niveles tradicionales asignados al gasto en este rubro (alrededor de 4% del PIB para el gasto federal y el 6% para el total); “no hay recursos” era la respuesta tajante a cualquier intento de replantear sobre otras bases la distribución presupuestal y de fortalecer las finanzas educativas del país, ante las necesidades presentes y, sobre todo futuras. Esta situación fue objeto de cuestionamientos repetidas veces sobre todo al cotejar la actitud del presidente Zedillo con sus afirmaciones, y al comparar este “mito del 6%” con la generosidad con que el gobierno federal trató la quiebra bancaria al acudir a su rescate.

Al analizar los primeros informes de gobierno, el gasto por alumno inscrito en instituciones públicas de educación superior, fue menor, en todos los años de la administración del presidente Zedillo, y es así como el gasto previsto para 1999 resultó 46.% menor al de 1994 Ulloa (2005). Con gran asombro, cuatro meses después en los anexos al 5º Informe de Gobierno, había cambiado la historia





---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

oficial acerca del financiamiento de la educación superior en México y eso no es todo, las cifras volvieron a modificarse un año después en el 6% Informe. (Latapí 2001).

De acuerdo con Labra (2005), durante la administración foxista no se registraron cambios cuantitativos relevantes en el financiamiento a la educación superior, como no sea para retroceder. Entre 2000 y 2005 el monto de los recursos asignados por el gobierno federal a las instituciones públicas de educación superior, mediante los programas extraordinarios, registró en términos reales, un balance negativo. Se realizaron algunas “fintas”, para promover la asignación del subsidio ordinario federal a las instituciones de educación superior mediante criterios que aseguraran mayor transparencia, certidumbre, objetividad y equidad, la SEP y ANUIES, impulsaron la construcción de un “Nuevo Modelo de asignación del subsidio ordinario federal”, a partir de 2001, mismo que no fue reconocido por el gobierno federal, y en cuanto se intentó impulsar en el ejercicio presupuestal de 2005, formó parte de la controversia promovida por el Ejecutivo Federal contra el presupuesto aprobado por la Cámara de Diputados, y en el proyecto de presupuesto 2006, éstos no fueron considerados.

### CONCLUSIONES

Podemos concluir que en contra de los compromisos adquiridos por Fox para impulsar la educación superior, los recursos que destinó a este rubro son menores a los de Ernesto Zedillo y ambos inferiores al de Carlos Salinas, lo que se traduce en un gasto menor por alumno. Sus acciones en materia de financiamiento de la educación no se ajustan a sus compromisos de campaña y no sólo no difieren de las políticas de los gobiernos del PRI- neoliberales, sino que además las acentuó.



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

### REFERENCIAS

Alarcón, Pérez Lilia M. (2007) México: Políticas Públicas en Educación Superior. En Educación Superior y Globalización. Reflexiones y perspectivas. Fomento Editorial. BUAP

Alcázar, Josefina (1984) Universidad y Financiamiento. UAP. México

Carpizo, Jorge (1988), Fortaleza y debilidad de la Universidad Nacional Autónoma de México, México: UNAM, 1988.

Certeza Económica (2000) los datos de un sexenio.

En <http://revistacerteza.com.mx> Consultado el 2 de mayo de 2010

Crenson Matthew (1971) The un-politics of Air Pollution: a study of Non-Decisionmaking in the cities. Baltimore and London: The John Hopkings Press [Toronto: Copp Clark].

Días, Sobrinho, J. (2003), Avaliação: políticas educacionais e reformas da educação superior, São Paulo, Cortez.

Fuentes, Molinar Olac. (1990) Los retos educativos del sexenio. En México en la década de los ochenta. La modernización en cifras, Rosalbina Garavito y Augusto Bolívar (coords.) UAM Azcapotzalco México

Guillén, Romo, Arturo. (2000) México hacia el Siglo XXI. Crisis y modelo económico alternativo. México, Plaza y Valdés Editores.

Gutiérrez, Roberto (1991). La década perdida para el desarrollo de la economía mexicana, en la década de los 80's. UAM Xochimilco. México

Labra, Manjares Armando (2005) Financiamiento a la educación superior, la ciencia y la tecnología. Revista Economía. UNAM vol. 3. Número 7

Latapí, Sarre Pablo (2001) ¿Sirve de algo criticar a la SEP? Comentarios a la memoria del sexenio 1995-2000. Revista Mexicana de Investigación Educativa. Vol. 6 Núm13 pp. 455 - 476

March, James y Olsen, Peter (1984) "The New Institutionalism: Organizations factors in political life". En American Political Science Review.



---

# 1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

## Política educativa, resultados y tendencias

---

Mendoza, R., Javier (2002), Transición de la educación superior contemporánea en México: de la planeación al Estado evaluador, México, CESU–UNAM.

Parsons, Wayne (2007) Políticas públicas: una introducción a la teoría y a la práctica del análisis de políticas públicas. México, D.F.: FLACSO.

Rivero, José. (1999) Educación y exclusión en América latina. Reformas en tiempo de globalización. Miño y Dávila, Editores, Buenos Aires.

Rose, Richard y Davies, Phillip L. (1994) Inheritance in Public Policy. New Haven: Yale University Press.

SkocpolTheda (1985) "Bringing the State Back In: Strategies for Analysis in Current Research.". En EVANS, Peter; RUESCHEMEYER, D. y SKOCPOL, Theda. Bringing the State Back In. Nueva York: Cambridge University Press, pp. 3-43.

Tello, Carlos (1978) La política económica mexicana 1970-1976. Siglo XXI Editores. México

Tünnermann, Carlos (2004) ¿Qué tipo de universidad es pertinente para la construcción de una globalización alternativa desde América Latina en las universidades de América latina en la construcción de una globalización alternativa. Editorial UIA México

Ulloa H., Manuel (2005) Algunas reflexiones en torno al financiamiento de la educación. Revista de Educación Superior, vol. XXV, núm. 99.

