

1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

EL PROFESORADO Y SU INTERACCIÓN CON EL PROGRAMA DE
EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO Y PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA (PEDPA).
UNA MIRADA IN SITU DESDE EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD
VERACRUZANA, REGIÓN POZA RICA TUXPAN

Ma. del Rosario Landín Miranda
Adoración Barrales Villegas
Sandra Ivonne Sánchez Trejo
Universidad Veracruzana
Facultad de Pedagogía, Poza Rica
rlandin@uv.mx
Adoracion01@hotmail.com
Chenix28lp@hotmail.com

RESUMEN

Compartir un proyecto de investigación dentro del campo de la evaluación docente que nos lleve al diálogo y la reflexión sobre las implicaciones que tiene abordar un estudio cualitativo, para estudiar a profundidad, cómo es la interacción existente entre el profesorado y el Programa de Evaluación al Desempeño y Productividad Académica (PEDPA) de la Universidad Veracruzana. La investigación se focaliza al profesorado de la región Poza Rica-Tuxpan.

INTRODUCCIÓN

Es de nuestro interés presentar en el marco del congreso los planteamientos de un proyecto de investigación dentro del campo de la evaluación docente, que nos lleve al diálogo y la reflexión sobre las implicaciones que tiene abordar un estudio cualitativo para estudiar a profundidad cómo es la interacción existente entre el profesorado y el Programa de Evaluación al Desempeño y Productividad Académica (PEDPA) de la Universidad Veracruzana, región Poza Rica-Tuxpan; interacción que ha llevado a la construcción de significados y símbolos que son



1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

necesarios de construir y analizar para enfrentar los problemas que se han generado en el campo de la evaluación docente.

En la Facultad de Pedagogía, Poza Rica a través de la Red de Investigadores en Educación del Estado de Veracruz perteneciente al Instituto de Investigaciones en Educación y el CA: Gestión e Investigación Educativa Transdisciplinaria, se ha tratado de cultivar la línea de investigación: Evaluación Educativa, lo que nos ha permitido realizar estudios y escritos para reconocer que es necesario rescatar el sentido académico, pedagógico, formativo y de mejora de la Evaluación Educativa. Por otro lado, a través de la participación que hemos tenido tanto en programas enfocados a la evaluación docente: Programa de Mejoramiento al Profesorado (PROMEP), el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), Programa de Evaluación al Desempeño y Productividad Académica (PEDPA) de la Universidad Veracruzana, como en programas para financiamiento: Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) y las evaluaciones de organismos como los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Comité de Evaluación de Programas de Pedagogía y de Educación (CEPPE), hemos observado que la evaluación sigue siendo impulsada con una fuerte visión positivista, impregnándole un pragmatismo y un tecnicismo para el logro de indicadores y medición de resultados. Y es que de acuerdo con Díaz, B. (2008):

Un rasgo fundamental de la evaluación mexicana, seguramente el que más ha contribuido a su aceptación institucional y paradójicamente al mismo tiempo la ha deformado es su estrecha vinculación con el financiamiento, esto es, la asignación de recursos extraordinarios a las instituciones o complemento salarial para los académicos. El logro de indicadores, el cumplimiento de metas, la realización de actividades que son reconocidas



1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

en los formatos y reglamentos, se convierte en las metas institucionales y personales para mostrar la calidad de los que se realiza. (p.224)

Ante esta dinámica institucional de la evaluación, observamos que es necesario generar estudios que nos permitan hacer un alto y reflexionar sobre cómo la evaluación desde programas institucionales, fundamentalmente el programa de productividad académica, se instituye en el comportamiento de los docentes, llevándoles a formas de interpretación y significados que generan una sinergia académica basada en la competitividad, en el cumplimiento de indicadores y vigilancia de puntajes lo que lleva a interferir, paradójicamente en el buen desempeño docente dentro de las aulas. Pero, dadas la carencia de estudios cualitativos en el campo de la evaluación, es nuestro propósito realizar una investigación en este sentido que nos lleve a descubrir y comprender la realidad que paradójicamente se vive en la Universidad Veracruzana, a la vez que, sea una forma para construir conocimiento desde una perspectiva inductiva.

DESARROLLO

La evaluación es una herramienta didáctica fundamental en cualquier ejercicio de la práctica docente, permite retroalimentar cada acción, mejorar, reflexionar, conocer, etc. Sin embargo dentro de los espacios académicos este sentido de la evaluación se ha perdido, dado el peso institucional que ahora existe por cumplir con indicadores y estándares.

Dentro de las instituciones educativas en nuestro país, específicamente en la Universidad Veracruzana existe una serie de programas institucionales basados en indicadores que dibujan una realidad homogeneizada a la vez que contradictoria de acuerdo a las características muy particulares de la planta



1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

docente, de los estudiantes, del contexto social en cada una de las 5 regiones que integran a esta Universidad. Como ya lo mencionamos, programas dirigidos a la evaluación docente como, PROMEP, SNI y PEDPA están generando un ambiente que, en lugar de mejorar cualitativamente la docencia, los procesos didácticos y la propia investigación, lo que están haciendo es generar actitudes de competitividad y exclusión entre los propios académicos, una serie de comportamientos encaminados al acumulamiento de puntajes y constancias que, muchas de las veces, no se ven reflejados al interior de las aulas, en los programas de estudio ni en la academia.

Reconocemos los beneficios que traen estos programas para mejorar las condiciones laborales del profesorado, sin embargo, estos programas deben ser orientados en su operatividad para cuidar de sus bondades y superar sus desventajas, sobre todo cuando éstos se aterrizan desde lo más complejo que puede existir dentro de una institución educativa: el profesorado.

Al respecto, algunos planteamientos que deseamos abordar son: ¿hasta dónde el profesorado condiciona su práctica académica a indicadores y puntajes?, ¿cuál es el significado que otorgan a esto?, ¿cómo se piensa el trabajo docente dentro y fuera del aula?, ¿qué significado se le otorga a la cuestión económica?, ¿lo económico es un símbolo de status y de poder dentro de los espacios académicos e institucionales?

Hemos decidido en un primer momento focalizar el estudio al Programa de Evaluación del Desempeño y de Productividad Académica (PEDPA) de la Universidad Veracruzana, región Poza Rica-Tuxpan para develar la interacción que se da entre el profesorado, el programa, las autoridades académicas y los estudiantes, abordando cuestiones como: ¿existe un espacio ético generado



1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

desde el PEDPA?, ¿qué características presenta?, ¿el PEDPA genera un espacio ético para el ejercicio de la evaluación?, ¿los resultados de la evaluación del PEDPA tienen trascendencia más allá de lo económico?, ¿desde el PEDPA se promueve la evaluación con sentido formativo y de mejora continua?, ¿cuáles son los significados contruidos por los académicos desde este programa? Por último, también nos nace preguntarnos, ¿hasta dónde las prácticas no condicionadas por programas institucionales son valoradas por las autoridades académicas, por los estudiantes y por los propios académicos?

Estos son sólo algunos planteamientos que, en un principio, pueden orientar el estudio; deseamos que la reflexión y el diálogo que se pueda generar entre diversos colegas contribuya a fortalecer tales planteamientos, así como llevarnos a un estado de alerta con respecto a los sesgos que en un estudio de corte cualitativo se pueden presentar, además, de generar conciencia que un estudio de este tipo será difícil de desarrollar dado que abordaremos cuestiones de autoridad y poder.

Este último punto nos invita, sugiere y exige analizarlo desde la perspectiva de Foucault, un gran pensador y crítico que hace de su discurso una valiosa herramienta para analizar las cuestiones de poder y las actitudes de resistencia. Para Foucault el poder es una fuerza y una relación, una relación de fuerzas. Una definición fácil, aparentemente pero que implica una gran visión.

El poder constituye, atraviesa, produce a los sujetos. El poder en fuerza en relación a otras fuerzas, energía actuante que recorre el campo social de un punto a otro. No es una forma (por ejemplo el Estado), sino que se expresa en toda



1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

relación; no sólo el represivo, sino que produce, incita, suscita, no se posee, se ejerce, sólo existe en acto, es, por lo tanto, un ejercicio.

Pero un ejercicio que más que interesar a quién lo ejerce, interesa ver cómo lo ejerce, su forma de funcionar, por ejemplo, esto lo podemos ver en la educación superior, cómo ejerce la autoridad el profesorado sobre el estudiante, cómo ejercen la autoridad los funcionarios sobre el profesorado, y así podemos continuar para descubrir que el ejercicio del poder es una lucha constante que se gesta en cada uno de los espacios académicos: aulas, oficinas, pasillos, salas, etc. Pero también va más allá, las relaciones de poder las encontramos en todos y en cada uno de los ámbitos en los cuales nos movemos; espacios con los amigos, en el espacio familiar, en el espacio áulico, etc., en lo público, en lo privado; las relaciones de poder son una presencia constante siempre en juego.

Por ello, el introducir esta vena de análisis en los espacios de la Universidad Veracruzana, nos permite develar una realidad que se despliega en cada uno de sus espacios. Espacios que muchas de las veces están impregnados por lo cotidiano, por la rutina; espacios que se convierten en espacios de guerra, de agresión y daño; en ellos los enfrentamientos, luchas y tensiones son constantes y aparentemente sin sentido. Sin embargo, si sometemos a análisis esas relaciones cotidianas la mayoría de las veces connotadas por intereses económicos, nos damos cuenta que poseen una lógica, que responde a un tipo de racionalidad.

Esta racionalidad que viene conformada por un devenir histórico que ha atravesado diversos espacios donde los matices del ejercicio del poder están presentes, por ello nuestra forma de mirar lo obvio y repetitivo es tan normal, que



1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

difícilmente somos capaces de percibir y menos aún de analizar lo que está detrás.

PROPUESTA METODOLÓGICA

Dado que nuestro interés es realizar un estudio *in situ* desde la participación que el profesorado tiene dentro del Programa de Evaluación al Desempeño y Productividad Académica (PEDPA), optamos por una metodología con enfoque cualitativo ya que se intenta comprender las situaciones tal y como las construyen los participantes. Se intenta captar lo que la gente dice, es decir, los productos de la interpretación que del mundo hacen las personas. La tarea del investigador cualitativo es captar este proceso de interpretación.

De acuerdo con Flick (2004):

La investigación cualitativa presenta como rasgos principales: la adecuación de los métodos y las teorías, las perspectivas de los participantes y su diversidad, el poder de reflexión del investigador y la investigación, la variedad de enfoques y métodos en la investigación cualitativa, el Verstehen como principio epistemológico; la reconstrucción de casos como punto de partida; la construcción de la realidad como base y, el texto como material empírico. (p. 41-42)

La investigación cualitativa tiene como base filosófica a la fenomenología lo que lleva a comprender el significado que los acontecimientos tienen para las personas estudiadas, reconoce a un individuo como parte de su mundo y viceversa; se contempla a la persona como un ser que no existe fuera del mundo y a un mundo que no existe más allá de la persona. Esta perspectiva filosófica nos permitirá



1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

comprender cómo el profesorado legitima consciente o inconscientemente formas de actuar y pensar desde el programa de productividad académica.

Para el desarrollo de este tipo de investigación consideramos el método del Interaccionismo Simbólico de Herbert Blumer (1969) para explorar el mundo de los significados subjetivos y los símbolos por los que se producen y representan.

El Interaccionismo Simbólico se basa en tres postulados básicos según Blumer (1969, p. 12):

1. Los seres humanos actúan en relación con los objetos del mundo físico y de otros seres, de su ambiente sobre la base de los significados que éstos tienen para ellos.
2. Esta atribución de significados a los objetos se derivan o brotan de la interacción social (comunicación, entendida en sentido amplio) que se da en medio de los individuos. La comunicación es simbólica, ya que nos comunicamos por medio del lenguaje y otros símbolos; es más, al comunicarnos creamos o producimos símbolos significativos.
3. Estos significados se establecen y modifican por medio de un proceso interpretativo: el actor selecciona, modera, suspende, reagrupa y transforma los significados a la luz de la situación en que se encuentra y la dirección de su acción..., los significados son usados y revisados como instrumentos para la guía y formación de la acción.

La consecuencia es que las diferentes maneras en que los individuos revisten de significados los objetos, los acontecimientos, las experiencias, etc., forman el punto de partida central de la investigación. La reconstrucción de estos puntos de vista subjetivos se convierte en el instrumento para analizar los mundos sociales.

1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

Las técnicas que consideramos apropiadas para este método son: la observación participante, las entrevistas a profundidad, el análisis de contenido y documentos. Se considerará también el método de triangulación de Denzin y el método de las comparaciones constantes de Glasser y Strauss (1967).

Tanto la perspectiva fenomenológica como el interaccionismo simbólico, según Cohen y Manion (2002) encajan naturalmente con la clase de acción concentrada en aulas y escuelas, una acción caracterizada por alumnos y maestros, ajustando, reconociendo, evaluando, pactando, actuando y cambiando constantemente.

CONSIDERACIONES EN TORNO AL ESTUDIO

Sabemos que el desarrollo de este tipo de estudios es difícil y complejo por las implicaciones que tiene el adentrarse al mundo de los significados, al mundo de la subjetividad, al mundo del poder. Sin embargo, el equipo de investigación cuenta con una misma mirada, con una misma filosofía, con un interés en común: ir a la búsqueda de la verdadera esencia de la evaluación educativa (Landín, 2010) ya que de acuerdo con House, E. (1997) la evaluación en los últimos tiempos se ha formalizado y constituye una actividad independiente del ser humano e incluso se ha constituido como una tarea técnica para el cumplimiento de indicadores. Esta situación le lleva a ser un término complejo y polémico, un término que se ha convertido en algunos contextos sinónimo de control y poder.

La evaluación es eminentemente formativa y su riqueza al estar orientada al proceso, permite ser un punto de referencia para ir tomando las decisiones necesarias que afecten a toda acción educativa. En este sentido, una evaluación basada en el *diálogo* y el *trabajo coparticipativo* permite ir abandonando el discurso prescriptivo, descripciones unilaterales y juicios parciales y autoritarios,



1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

para dar paso a una retroalimentación desde varias miradas y abordando diversas dimensiones.

REFERENCIAS

Apple, M. (1997). *Educación y poder*. Temas de Educación. España: Paidós/MEC.
Airasian, P. y Gullickson, A. (1998). *Herramientas de autoevaluación del profesorado*. ICE, Universidad de Duesto. Burgos: Mensajero.

Bogdan R. y Taylor, S. (1987). *Introducción de los métodos cualitativos de investigación* Barcelona: Paidós Básica.

Blumer, H. (1969). *Symbolic Interactionism: perspective and method*. Berkeley y los Angeles: University of California.

Cohen, L. y Manion, L. (2002). *Métodos de investigación educativa*. Madrid: La Muralla.

Cook T.D. y Reichardt, CH.S. (Eds.) (2000) *Métodos Cualitativos y Cuantitativos en Investigación Evaluativa*. Morata, España.

Díaz, B. (2009). *El docente y los programas escolares. Lo institucional y lo didáctico*. México: Educación Superior Contemporánea. IISUE, UNAM.

Díaz, B., Barrón, T., et al. (2008). *Impacto de la evaluación en la educación superior mexicana. Un estudio en las universidades públicas estatales*. México: Educación Superior Contemporánea. IISUE, UNAM.

Elliot, E. (2002). *El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa*. Barcelona: Paidós Educador.



1er Encuentro Nacional de Investigación Educativa

Política educativa, resultados y tendencias

- Flick, U. (2004). (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. España: Paidós Básica.
- House, E. (1997). *Evaluación, ética y poder*. Madrid: Morata.
- Landín, Ma. (2010). *La evaluación educativa. En búsqueda de su esencia*. En
- Casiillas, M. y Colorado, A. (Coords.), *Estudios recientes en educación superior. Miradas desde Veracruz*. México: IIE-Red de Investigadores en Educación de Veracruz-Universidad Veracruzana (Biblioteca Digital de Investigación Educativa), pp. 101-121.
- Lincoln, Y. and Guba, E. (1985) *Naturalistic Inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Kushner, S. (2002). *Personalizar la evaluación*. Madrid: Morata.
- Rosales, C. (2000). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Madrid: Narcea.
- Rueda, B. y Díaz, B. (Coord.) (2004). *La evaluación de la docencia en la universidad. Perspectivas desde la investigación y la intervención profesional*. México: CESU, UNAM

