

# **Modelo para monitorear trayectorias escolares en modalidades no convencionales**

**Dra. María Elena Chan Núñez** ([machancita25@hotmail.com](mailto:machancita25@hotmail.com))

**Dra. María Isabel Enciso Ávila** ([maria.enciso@redudg.udg.mx](mailto:maria.enciso@redudg.udg.mx))

**Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo** ([alfredof@redudg.udg.mx](mailto:alfredof@redudg.udg.mx))

**Línea Temática:** Gestión institucional

## **RESUMEN**

La ponencia integra los avances de la construcción de un modelo teórico que permita dar seguimiento a la implementación curricular en tres fases al ingreso, durante la permanencia y al egreso, a través de monitorear los trayectos escolares de los estudiantes, que permita intervenir de manera oportuna para que el mayor número de estudiantes logre graduarse. El modelo integra tres perspectivas que son la personal, la organizacional y la de interacción social, donde el estudiante tendrá que construir su ruta de formación a partir de las condiciones que se presenten al momento de tomar decisiones de acuerdo con el trayecto sugerido por la organización escolar (ingreso, permanencia y egreso), valorando si ésta es flexible o inflexible a las condiciones siempre cambiantes del estudiante.

**PALABRAS CLAVES:** Trayectoria escolar, educación en línea, desempeño académico

## Introducción

El Sistema de Universidad Virtual (SUV) es un órgano desconcentrado de la Universidad de Guadalajara encargado de ofrecer, administrar y desarrollar programas educativos en la modalidad virtual entendida como modalidad educativa que apunta a ampliar el acceso a la educación y a la formación, liberando a los alumnos de las limitaciones de tiempo-espacio, y ofreciendo mayor flexibilidad a las oportunidades de aprendizaje individual y grupal, en los niveles medio superior y superior; así como de realizar actividades de investigación, extensión y difusión de la cultura. Ante esta misión, resulta importante investigar el grado de flexibilidad que tiene la programación curricular para permitir que los estudiantes adapten el trayecto escolar sugerido a sus condiciones contingentes, por ser una condición necesaria para quien se inscribe en esta tipo de modalidad.

En el SUV, los programas educativos que se imparten, tienen como diferencia el tiempo en que fueron creados, de tal manera que se identifican tres grupos con características diferentes de acuerdo al tiempo de operación. En el primero se ubica el programa pionero la Licenciatura en Educación, con inicio de operaciones en el 2001; es decir, mucho antes que fuera creado el Sistema, y el cual finca las bases para el desarrollo de otros cinco programas (Licenciaturas en Bibliotecología, Administración de las organizaciones, Tecnologías de la Información, Gestión Cultural y Bachillerato a distancia), los cuales conforman el segundo grupo, cuya característica es que cuenta con al menos una generación de egresados. Por

último, se agrupa a los programas de reciente creación y que todavía no tienen egresados, pero sí avance en créditos (Lic. en Seguridad Ciudadana y Bachillerato General por áreas Interdisciplinarias). También en este último grupo se han incorporado a la oferta programas de posgrado dos maestrías y un doctorado, pero que para el desarrollo del proyecto, se decidió no incorporar. La dimensión por analizar es la académica-curricular, es decir, como operan los procesos de formación profesional, en los programas educativos de bachillerato y licenciatura.

Todos los programas operan bajo el diseño y administración curricular con base en los criterios de apertura, viabilidad, pertinencia, flexibilidad. En este último criterio de flexibilidad es donde se centra la atención de la investigación ya que se considera que engloba al resto. El modelo educativo del SUV (2004 : 29), menciona que un programa es flexible cuando se cumplen los siguientes puntos:

- Acreditación por itinerarios considerando proporciones en créditos por unidades de competencia;
- Armado libre de trayectorias;
- Orientación para el armado de trayectorias; Instrumentos para evaluación por competencias;
- Estrategias de autoaprendizaje;
- Uso de estrategias multimediatas;
- Movilidad entre programas, entre instituciones, entre centros de la Red;
- Organización del diseño curricular por unidades de competencia;

- Organización del diseño instruccional por objetos de aprendizaje.

Sin embargo no se ha realizado un seguimiento sistematizado que nos permita valorar en qué medida cada uno de estos puntos se ha cumplido, o sí la forma en la que se opera beneficia o perjudica el avance de los alumnos.

Una forma de integrar estas características, es operar bajo las condiciones de una comunidad de aprendizaje, diferenciándola de un grupo escolar como se describe a continuación:

Aspecto	Grupo escolar	Comunidad de aprendizaje
Contenido	Según currículo determinado	Según necesidades de aprendizaje
Lugar	Salón de clases	Cualquier lugar propicio para el estudio
Tiempo	Calendario y horario escolar	Momentos de coincidencia o en relación asincrónica
Modo de aprender	Con presiones hacia la homogeneización	De acuerdo a la diversidad de quienes aprenden
Modos de enseñar	Como lo decide el docente	Cuando y como lo necesita quien aprende
Organización	Como lo decide la autoridad escolar	Como el grupo lo requiere y decide

Fuente: Modelo educativo UDGVirtual. Modelo de aprendizaje pág. 9

Este concepto de flexibilidad, está asociado a la capacidad de adaptación de la organización curricular a las necesidades y requerimientos de los estudiantes

como se evidencio en la comunidad de aprendizaje. De tal forma que cuando un aspirante elija el programa educativo, se logre una empatía y lo que la institución ofrece coincida con sus expectativas profesionales; pero al hacerlo, también consideró sus condiciones actuales y las facilidades que la institución le ofrece para alcanzar su objetivo. Sin embargo, esas condiciones no son estables y pueden variar a lo largo del trayecto escolar (dividido en tres momentos de observación ingreso, permanencia, egreso) y es cuando la organización escolar debe adaptarse a esas nuevas condiciones y se logre el objetivo común. Es decir, uno de los propósitos que tiene el SUV, es formar recursos humanos, y la forma de evidenciar su eficiencia, es logrando que la mayoría de alumnos inscritos logre graduarse.

Mientras que el aspirante se inscribe a un determinado programa educativo porque desea obtener un título que avale su formación. Por lo tanto, se genera lo que el modelo educativo del SUV, denomina comunidad de aprendizaje (Consejo General Universitario, 2004:17) entendida como “un grupo de personas que participan en actividades o proyectos educativos para aprender, generar y recrear conocimientos de manera individual o grupal, quienes comparten objetivos e intereses, lo que propicia la unidad de sus miembros”.

La necesidad de medir el grado de flexibilidad de la organización académica, radica en que la población objetivo a la que se dirigen los programas educativos del SUV, tiene un perfil diferente a la población de la oferta tradicional, y es por esta razón que la capacidad de adaptación de la organización académica a estas condiciones, para determinar el logro o el obstáculo para su graduación. Es decir, a mayor flexibilidad de la organización escolar mayor será el número de participantes

en los programas que logren graduarse. Para dar respuesta a ésta relación es que fue necesario construir un marco de referencia teórica, partiendo de las decisiones de los estudiantes, para avanzar o abandonar ante la inflexibilidad de la operación curricular.

Ahora, los estudiantes deciden permanecer y concluir el programa educativo elegido bajo diversas circunstancias, que han sido estudiadas desde diferentes perspectivas teóricas a nivel macro y micro, pero que han delimitado la explicación a factores parciales (véase cuadro 1), lo cual permite inferir que el problema debe ser considerado como multifactorial.

Cuadro 1. Resumen de perspectivas teóricas

Teorías	Supuestos básicos	Limitaciones	Representantes
Psicológicas	La conducta de los estudiantes refleja atributos propios y específicos relacionados con las características psicológicas de cada individuo (personalidad, disposición, motivación, habilidad y capacidad). Es posible distinguir a los estudiantes que permanecen y a los desertores, por los atributos de su personalidad que determinan diferentes respuestas a circunstancias educativas similares.	Para dar seguimiento en particular a la deserción estudiantil no es explicativa.	Summerskill, Marks, Elton, Hanson, Taylor, Hannah, Chason, sharp.
Sociales o ambientales	El éxito o el fracaso estudiantil es moldeado por las mismas fuerzas que configuran el éxito social en general y que definen el lugar que los individuos y las instituciones ocupan en la sociedad. Son elementos de predicción importantes del éxito escolar: • el estatus social individual • la raza • el sexo La deserción refleja el deseo intencional de las organizaciones educativas de restringir las oportunidades educativas y sociales a determinados grupos, aunque se	No explican las diferencias entre las fuerzas específicas en una u otra institución.	Karabel, Pincus, Duncan, Hauser

Teorías	Supuestos básicos	Limitaciones	Representantes
	declare lo contrario.		
Fuerzas económicas	El estudiante contrasta los beneficios vinculados a la obtención de un determinado grado en una determinada institución, con los recursos financieros necesarios para hacer frente a la inversión que supone estudiar en la universidad.	Las explicaciones son parciales ya que si un estudiante está satisfecho con la institución acepta el costo para continuar.	Manski, Jensen, Wise
Organizacionales	El efecto del tamaño, la complejidad institucional, los recursos disponibles, el ambiente y la existencia de estímulos diversos sobre la socialización de los estudiantes.	No considera las subculturas estudiantiles y por tanto no explica porque los estudiantes pueden tener diferentes tipos de conducta.	Bean, Kamens
Interaccionales	La conducta estudiantil es resultado de la interacción dinámica recíproca entre los ambientes y los individuos.	No explica como el fenómeno de la deserción puede variar a lo largo del tiempo.  Necesidades a las que debe responder: Longitudinal, factores externos e impacto de la organización formal.	Pervin, Rubin, Spady, Tinto

Fuente: Una reconsideración de las teorías de la deserción estudiantil (Tinto, 1989).

También se identifica que algunas de las deficiencias de las perspectivas teóricas se complementan con los postulados de otras, por lo que será necesario mezclar tres posturas teóricas para complementar las explicaciones:

- a. Personal (psicológica): Describe las conductas de los estudiantes como el reflejo de los atributos derivados de las características psicológicas. Las investigaciones han tratado de distinguir a los estudiantes que permanecen y

terminan sus estudios, de los desertores, en términos de la personalidad que dan cuenta de su diferente respuesta a circunstancias educativas similares. La salida de los estudios es asumida como el reflejo de un fracaso personal del individuo para estar a la altura de las exigencias de la vida universitaria.

- b. Organizacional (Sistema académico): El reconocimiento de que la organización de las instituciones educativas, sus estructuras formales y sus recursos y patrones de asociación, tienen una repercusión real sobre las actuaciones estudiantiles. Sin embargo, poseen un poder explicativo insuficiente al ignorar las subculturas o los patrones de interacción entre asesores y alumnos, que sirven para transmitir los efectos de la organización.
- c. Sistema Social (Interacción): Centran su atención en la organización social informal, como en el papel de las subculturas. Existen diferentes variantes en la socialización en los roles del estudiante, mientras más adaptado éste al rol es más probable su permanencia.

Los puntos de intersección entre las tres perspectivas (Véase Figura 1) son: entre el estudiante y la organización académica se encuentra el proceso de integración, que implica el ajustar el objetivo común, dándose un proceso de identificación, donde lo que busca el aspirante en un programa educativo se lo ofrece la institución, y para el logro de ese objetivo común que es la graduación, ambos trabajaran bajo un esquema de cooperación.

Entre el alumno y el sistema social, se dan interacciones con la comunidad académica, integrada por asesores, compañeros y personal administrativo. La



organización académica proporciona la plataforma como el medio para propiciar la interacción.

Figura 1. Perspectivas Teóricas

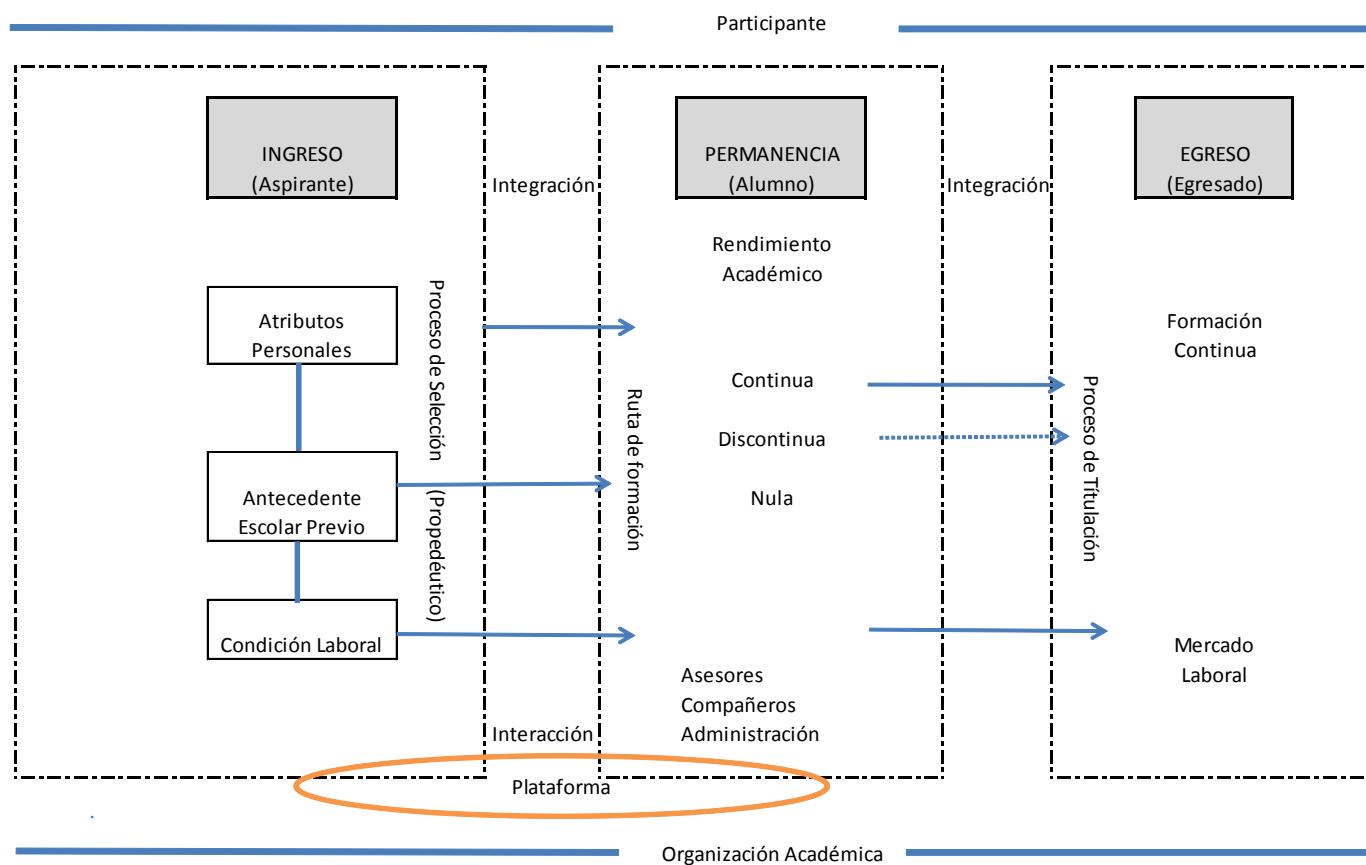


Fuente: Construcción a partir de Tinto (1989) y Bean (1980).

Como se mencionó, el recorrido del estudiante por la institución pone de manifiesto variaciones en las condiciones con las que el estudiante ingresa, por lo que resulta necesario considerar tres momentos de observación congruentes con el avance en el programa educativo: ingreso, permanencia y egreso (véase Figura 2). Que permita identificar en cada uno de los momentos si la implementación curricular es flexible a las condiciones de los alumnos, o las dificultades a las que se enfrenta para continuar avanzando son producto de la organización escolar.

La organización escolar tiene ya programada la ruta de formación en la que reconoce diferentes roles al estudiante, al ingreso se le denomina aspirante, donde se fijan las expectativas con respecto al programa a través de la información que le proporciona la institución, y decide someterse a un proceso de selección, para una vez que es admitido, adquiera el estatus de alumno y pueda empezar a decidir sobre la ruta de formación, hasta concluir el total de créditos solicitados y adquiera el estatus de egresado, que al aprobar el proceso de evaluación profesional pueda considerarse graduado hasta la obtención de su título.

Figura 2. Modelo explicativo del trayecto de formación.



Fuente: construcción propia.

Es ante este enfoque de carácter sistémico-longitudinal de ver el trayecto escolar, y resaltando la importancia de la organización escolar para hacer frente a las dificultades personales, de interacción social y tecnológicas, que representan un obstáculo para la permanencia del estudiante. Por lo tanto, el propósito es identificar el grado de flexibilidad de la organización académica del SUV, para adaptarse a las necesidades contingentes de los alumnos, en cada uno de los momentos de formación y éstos puedan concluir exitosamente el programa elegido.

En los tres momentos de observación será necesario recolectar información sobre la organización escolar (documentos y entrevistas responsables de área) y a través de encuestas recuperar la experiencia de los estudiantes en los momentos claves de la implementación curricular y desde el rol que les fue asignado (aspirante, alumno, egresado) y el acceso a las bases de datos de registro escolar de los estudiantes. Siendo la unidad básica de análisis el programa educativo, para integrar los resultados que permitan describir el funcionamiento del SUV.

La implementación de este modelo, implica contar con una infraestructura para la recolección y procesamiento de información de grandes cantidades, es decir, se hace evidente construir un sistema de información, confiable que permita elaborar los reportes a partir del cruce de información generada por diferentes áreas académicas y administrativas para facilitar la operación curricular. Fue necesario elaborar un inventario de la información que generan e identificar las ausencias para sistematizar y resguardar la información.

Se exponen a continuación algunas de las aportaciones que se esperan de esta investigación y que permitirán valorar la implementación curricular de cada uno de los programas:

- Con base en un estudio exploratorio realizado a estudiantes con trayectorias continuas y discontinuas, se ha logrado identificar algunos obstáculos para el avance de los estudiantes en la operación de los programas, que ha permitido recuperar a estudiantes que habían retrasado su avance; por esta razón reconocemos la importancia del seguimiento de las trayectorias como un elemento clave para la evaluación de la implementación curricular.
- Valorar el grado de integración académica que propicia la organización escolar, para que desde que el aspirante elija carrera, se tenga la certeza que lo que está buscando coincide con lo que la institución le puede proporcionar.
- Identificar las unidades de aprendizaje que causan problema a los estudiantes e intervenir en su diseño.
- Conocer las dificultades a las que se han enfrentado y que dan origen a diferentes tipos de trayecto escolar, de tal manera que ayuden a generar a partir del seguimiento personalizado una ruta de formación alterna.
- Medir el impacto de la formación a través de la opinión de los egresados y empleadores, siendo congruentes con sus nuevas competencias adquiridas y el cambio en el desempeño laboral.

## Bibliografía

- Bean, J. P. (1980). Student Attrition, Intentions and Confidence. *Research in Higher Education* (17), 291-320.
- Chain, R., & Ramírez Muro, C. (1997). Trayectoria escolar: la eficiencia terminal en la universidad veracruzana. *Revista de Educación Superior* , 26 (102), 79-97.
- Consejo General Universitario . (2004). *Dictamen de creación del Sistema de Universidad Virtual*. Guadalajara, Jalisco: Universidad de Guadalajara.
- De Garay Sánchez, A. (2004). *Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural*. Estado de México: Pomares.
- Romo López, A., & Fresán Orozco, M. (1999). Los factores curriculares y académicos relacionados con el abandono y el rezago. En *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio* (pág. 244). México: ANUIES.
- Sistema de Universidad Virtual. (2004). *Modelo Educativo del Sistema de Universidad Virtual*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* (71).
- Tinto, V. (1989). Una reconsideración de las teorías de la deserción estudiantil. En c. R. Santoyo, *Trayectoria escolar a la educación superior* (págs. 47-84). México: SEP , ANUIES.